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1. **课题提出的背景**

 通过几年来担任青年教师指导教师和多年带实习生的经验，发现新晋教师们的共性问题：不在于没有扎实的理论功底，不在于缺乏专业素养，不在于没有教学设计的能力，而主要在于缺乏课堂上有效调动学生的经验和技巧。只有“教”没有“学”或少有“学”，因而许多老师的课堂教学效果不佳，学生的课堂学习效果不明显，使得“以生为本”往往成为一句空谈。

 近年来也有不少教师致力于研究激活学生学习动力的问题，但主要是从理论、宏观层面来分析为什么要激活、如何激活的问题，实际操作意义、可行性不强。因此，我们思考能否站在一线教师的角度，从可操作性的层面来找到一些激活学生动力的有效方法和途径。

二、**课题的理论意义与实践意义**

 目前学校在大力推广 培养学生“关键能力”的理念，作为一线教师，如何践行这一理念，把“重视学生学习动力的激活”这一“重”贯彻落实到日常教学行为中去，是一个值得思考和研究的问题。此外，华师一附中制定的“课堂教学标准”有一个主题——“以生为本”，每个评价环节都尤其重视学生的参与与反映，一堂好课的基本标准就是是否做到这一点。

 因而研究激活学生学习动力的有效方法和途径，不仅有利于一线教师贯彻落实学校“两把两重”特别是“重视学生学习动力的激活”这一“重”的理念，还有利于培养“会”上课的优秀教师，当然最有利的还是学生内在学习动力的激发和课堂学习效果的提高。

青年教师的成长必然是一个在实践中蜕变的过程。教师改变有表层改变和深层改变之分，表层的改变如新的教学技能、教学方式、教学风格和策略的转变，深层改变如价值、信念、情感和伦理道德的改变。以往的教师培养，热衷于向教师传输特定的知识与技能，以使教师能够按照特定的教学流程顺利地完成教学任务，但是却疏于考虑教师的信念和价值、学生思考以及其他可能的行动方案。激活学生学习动力的研究不仅使教师学会如何教学，也要使教师明白为什么教学，有助于教师根据教学目标和时间在教学环境中进行有智慧的决策，从而促进教师深层的改变。

1. **课题研究的理论依据：**

 对于学习动机的实质及培养与激发的规律，心理学家提出了种种不同的理论观点，这些理论从不同的角度解释了人类的学习行为。

**1、强化动机理论**

学习动机的强化理论是由联结主义心理学家提出来的，他们不仅用强化来解释学习的发生，而且用它来解释动机的产生。联结主义心理学家认为动机是由外部刺激引起的一种对行为的冲动力量，并特别重视用强化来说明动机的激发与作用。在他们看来，人的某种学习行为倾向完全取决于先前的这种学习行为与刺激因强化而建立起来的稳固联系，强化可以使人在学习过程中增强某种反应发生的可能性。与此相应，联结学习理论的中心概念是刺激与反应之间的联结，而不断强化则可以使这种联结得到加强和巩固。按照这种观点，任何学习行为都是为了获得某种报偿。因此，在学习活动中，采取各种外部手段如奖赏、赞扬、评分、竞赛等，可以激发学生的学习动机，引起其相应的学习行为。

**2.需要层次理论**

需要层次理论是人本主义心理学理论在动机领域中的体现，马斯洛(Maslow,1970)是这一理论的提出者和代表人物。马斯洛认为人的基本需要有五种，它们由低到高依次排列成一定的层次，即生理的需要、安全的需要、归属和爱的需要、尊重的需要和自我实现的需要。在人的需要层次中，最基本的是生理的需要，如对食物、水、空气、睡眠、性等的需要；在生理的需要得到基本满足之后，便是安全的需要，即表现为个体要求稳定、安全、受到保护、免除恐惧和焦虑等；这之后是归属和爱的需要，即个体要求与他人建立感情联系，如结交朋友、追求爱情等；随后出现的是尊重的需要，它包括自尊和受到他人的尊重。在上述这些需要得到基本满足之后，便进入自我实现的需要层次。自我实现作为一种最高级的需要，包括认知、审美和创造的需要，它具有两方面的含义，即完整而丰满的人性的实现以及个人潜能的实现。从学习心理的角度看，人们进行学习就是为了追求自我实现，即通过学习使自己的价值、潜能、个性得到充分而完备的发挥、发展和实现。因此，可以说自我实现是一种重要的学习动机。

**3.成就动机理论**

成就动机是在人的成就需要的基础上产生的，它是激励个体乐于从事自己认为重要的或有价值的工作，并力求获得成功的一种内在驱动力。在人类的学习活动中，成就动机是一种主要的学习动机。麦克莱兰的研究发现，成就需要高的人，喜欢对问题承担自己的责任，能从完成任务中获得满足感。成就动机的高低还影响到个体对职业的选择。成就动机低的人，倾向于选择风险较小、独立决策少的职业；成就动机高的人喜欢从事具有开创性的工作，并且在工作中勇于作出决策。

4. **成败归因理论**

最早提出归因理论的是海德(Heider，1958)。他认为，人们具有理解世界和控制环境这样两种需要，使这两种需要得到满足的最根本手段就是了解人们的行动的原因，并预言人们将如何行动。他认为，行为的原因或者在于外部环境，或者在于个人内部。他人的影响、奖励、运气、工作难易等都是外部环境原因。如果把行为的原因归于环境，则个人对其行为结果可以不负什么责任。人格、动机、情绪、态度、能力、努力等都是个人内部原因。如果把行为的原因归于个人，则个人对其行为结果应当负责。教师或权威人物对学生行为的期待、奖惩和归因，学生的性格类型，教育训练等都可以影响学生的归因。一些研究表明，个体作出某种归因受到情境线索中的有关信息的影响，因而通过改变、操纵情境信息，如操纵课堂情境中的某些变量，则可以改变学生的不适当的归因。

**5.成就目标理论**

成就目标理论（achievement goal theory）是以成就动机理论和成败归因理论为基础，在德韦克（Dweck,1986;Dweck & Leggett,1988）能力理论的基础上发展起来的一种学习动机理论。德韦克认为，人们对能力持有两种不同的内隐观念，即能力增长观（incremental theory）和能力实体观（entity theory）。持能力增长观的个体认为，能力是可改变的，随着学习的进行是可以提高的；持能力实体观的个体则认为，能力是固定的，是不会随学习而改变的。由于人们持有的能力内隐观念不同，因而导致他们的成就目标也就存在差异。持能力增长观的个体倾向于确立掌握目标（mastery goal），他们希望通过学习来提高（improve）自己的能力；而能力实体观的个体倾向于确立表现目标（performance goal），他们希望在学习过程中证明（prove）或表现自己的能力。研究表明，虽然这两类成就目标都可促进个体主动而有效地从事挑战性任务，但它们在更多的方面是不同的，具有不同的学习效果。

**6.自我效能感理论**

自我效能感指人们对自己是否能够成功地从事某一成就行为的主观判断。这一概念由班杜拉(Bandura,1977,1986,1995)最早提出。

自我效能感是指个体在进行某一活动之前，对自己能否有效地做出某一行为的判断，即人对自己行为能力的主观推测。

影响自我效能感的因素主要有以下几种。（1）学习成功与失败的经验。学生的直接经验对其自我效能信念的建立影响很大。一般来说，成功的学习经验会提高学生的自我效能感；相反，失败的学习经验则会降低学生的自我效能感。不过，成败经验对自我效能感的影响还要取决于个体对成败的归因方式。如果个体把成功归因为外部的不可控的因素，就不会增强效能感；反之，如把失败归因为外部的不可控的因素，就不会降低效能感。（2）替代性经验。一个人的自我效能感是个人在与环境互动过程中形成的。当学生看见替代者（与自己相似的人）成功时，就会增强自我效能感；相反，则会降低自我效能感。替代者对自我效能感的影响主要受自我与替代者之间相似程度的影响，相似性越大，替代者成败的经验越具有说服力。（3）言语劝说。用语言说服学生相信自己具有完成给定任务的能力，会使学生在遇到困难时付出更大的努力。（4）情绪唤醒。通过调整学生的情绪状态，减轻紧张和负面的情绪倾向，可以起到改变自我效能感的作用。

自我效能感理论克服了传统心理学重行轻欲、重知轻情的倾向，把个体的需要、认知、情感结合起来研究人的动机，具有较大的科学价值。

**7.自我价值理论**

自我价值理论(self-worth theory)是美国教育心理学家卡文顿（Covington，1992）提出的。该理论以成就动机理论和成败归因理论为基础，从学习动机的负面着眼，试图探讨“有些学生为什么不肯努力学习”的问题（张春兴，1998）。

卡文顿研究发现，自我接受的需要是人类最高的需求，只有个体感觉到自己有价值，他才能接受自我，自我价值感是个体追求成功的内在动力。成功使人感到满足，使人自尊心提高，使人产生自我价值感；而成功的经验往往是在克服困难之后才能获得，困难的克服则需以能力为前提。因此，能力、成功和自我价值感三者之间就形成前因后果的连锁关系。也就是说，高能力的个体容易成功，成功的经验会使个体产生自我价值感。久而久之，对自我价值感的追求就成了个体追求成功的动力，并常常把自我能力与自我价值等同看待。

自我价值理论可以较好地解释“有的学生为什么不肯努力学习”，而“有的学生为什么要掩饰其努力或拒绝承认其努力”等问题。这些实质上都源于将成败归因于能力的一种自我价值保护的效应。表面看起来是学习动机的降低，实质上却是自我价值保护这一学习的内在动机的加强。或许可以说对学业的漠视、逃脱和倦怠，不是由于缺乏动机，而是因为动机过强。这种过强的动机不是正常的积极的动机，而是与胜任感的联系过于密切，从而采用一些自欺欺人的策略保护自我价值。

8. **自我决定理论**

自我决定理论（self-determination theory，简称SDT）是一种较新的学习动机理论，与自主学习观点密切联系。它从人类的内在需要出发，很好地解决了动机产生的能量问题，同时也兼顾了动机行为的方向和目标。从这个意义而言，它是先前强调需要和驱力的动机理论与目前强调学习者归因和信念的动机理论的集大成者，具有独特的教育意义和深远的研究前景。

自我决定理论由美国心理学家德西（Deci）和瑞恩（Ryan）提出。该理论指出，理解学生学习动机的关键是个体的三种基本心理需要：胜任需要、归属需要和自主需要。学习动机的能量和性质，取决于心理需要的满足程度。胜任是指在个人与社会环境的交互作用中，感到自己是有效的，有机会去锻炼和表现自己的才能（Deci，1975；White，1959）。归属是指感觉到关心他人并被他人关心，有一种从属于其他个体和团体的安全感，与别人建立起安全和愉快的人际关系（Ryan，1995；Leary & Baumeister，1995）。自主是指个体能感知到做出的行为是出于自己的意愿的，是由自我来决定的(Deci & Ryan，1986；Ryan & Connell，1989)，即个体的行为应该是自愿的且能够自我调控的。

自我决定理论尤其重视自主的需要，认为学生的自主需要越能得到满足，则他的学习动机就越趋于内化。所谓内化（internalization），是将外部偶尔相关事件的调控主动地转换为内部调控的过程（Schafer，1968）。人们对有些活动并不感兴趣，但由于这些活动对社会生存具有重要意义，因此人们会对它们主动地、内在地加以整合和内化。根据调控内化程度的不同，可以将外在动机分为四个类型：外部调控、内射调控、认同调控和整合调控。

外部调控是指由奖励或惩罚等外部原因而引发学习行为。一个学生若是为了得到教师的赞扬、避免父母的惩罚而学习，那该生的学习动机就是外部调控的。外部调控是外部动机中自主性最少的形式。

在内射调控形式中，外部调控中的一些威胁性的约束或许诺的奖赏内化为硬性的规则或要求，个体在这种规则或要求的约束下不自觉地行动。如一个学生为避免成为一个坏学生而按时上课，由于这个学生并没有认同规则，因而准时不是他自己的选择，而是在内在压力的迫使下才遵守的。

当个体开始意识到行为的价值，开始认同和接受时，认同调控就会发生。与外部调控和内射调控相比，发自于认同动机的学习行为更具有自主性，更为主动积极。如一个学生愿意做一些额外的数学练习，是因为该生相信这有助于提高数学能力。

整合调控是外在动机内化的最高形式。在这种情况下，调控的过程和个体内在的自我感完全整合在一起。也就是说，学生所认同的规则与学生其他的价值、需要和身份同化在一起。整合动机所引发的行为是具有高度自主性的，这种动机调控主要出现于成人阶段。

四、 **课题研究的目标、内容和方法**

（一）研究目标

1.能提高教师尤其是青年教师的课堂教学效果；

2.能激发学生学习兴趣和动机，提高学生课堂学习的效率；

3.能获得政治学科课堂教学的相关经验积累。

（二）研究内容

政治课堂教学中有效激活学生学习动力的经验和技巧

（三）研究方法

行动研究法、文献研究法、个案分析法、系统分析法

**五、课题研究的步骤和措施：**

（一）具体措施：

1、查阅文献资料，研读理论，借鉴已有实施经验，了解当前的应用状况，形成研究方法和计划。

2、收集文献资料，开展个案调查，掌握理论研究成果与现实应用状况。

3、课堂实践，指导或参与青年教师各类教学教研竞赛，积累实际经验。

4.整理文献资料，形成论文提纲。

5、撰写论文，汇编案例。

（二）计划步骤

了解现状，制定研究方法和计划（2013年12月25日——2014年1月）

收集文献资料，开展个案调查，开展课堂实践（2014年2月——2014年7月）

草拟论文提纲和案例报告（2014年7月——2014年8月）

撰写论文，汇编案例（2014年8月——2014年9月）

**六、课题研究的主要过程**

第一阶段：2013年12月——2014年1月。吴绾茹负责制定具体的研究计划和方法，分配任务：吴绾茹负责收集文献资料 ；黄吴静、汪颜质子负责个案调查；吴绾茹负责撰写论文；汪颜质子、黄吴静负责共同汇编案例和课堂实践。

第二阶段：2014年2月——2014年8月。购买本课题相关理论著作，组织成员学习，研讨，加强理论学习；互相听课，评课，收集学生的建议；去各兄弟学校走访调查优秀教师的课堂教学经验和建议；分头收集与整理我校青年教师在课堂教学过程中的常见问题，集体讨论问题的形成原因和解决办法；研究成员尝试应用激发动力教学法于课堂教学中，并总结经验教训。

第三阶段：2014年8月——2014年9月。根据整理的理论材料、汇总的实践经验总结，撰写相关论文，汇编案例，写结题报告。

**七、课题研究成果**

研究性论文（附件1，见结题报告中）

吴绾茹相关讲座PPT（见附2）

汪颜质子课堂教学案例及课件：《价值判断和价值选择》（附件3）

教师相关教学、教研奖励成果：

* 黄吴静：湖北省高中思想政治学科优质课比赛一等奖
* 汪颜质子：武昌区公开课《价值判断和价值选择》

附件1:

**存人失地，人地皆存，存地失人，人地皆失**

**——谈课堂教学中如何激活学生动力**

**作者：吴绾茹**

之所以选择这样一句话作为标题是源自于对一个历史典故的思考。当年，国民党高级将领李宗仁率部围剿延安的时候，毛泽东讲了一句至今都叫人较好的名言："存人失地，人地皆存，存地失人，人地皆失，我们会以一个延安换回整个中国"。这正是当年共产党高级领导人以人为本的真实写照。死守延安，无疑会伤亡惨重，代价太大，不能做到对人的关爱胜过对地的关爱，何以能建立我们今天强大的中国，毛泽东优先选择了对人的关爱，他的决策无疑是高明的。我认为这个历史典故里毛泽东同志对“人地”关系的思考和抉择对我们今天思考课堂教学中的“学生与课堂”的关系有着非常有价值的启示。

为什么今天我要选择这样一个话题呢？原因是:通过几年来担任青年教师指导教师和多年带实习生的经验，我发现新晋教师们的共性问题不在于没有扎实的理论功底，不在于缺乏专业素养，不在于没有教学设计的能力而主要在于缺乏课堂上有效调动学生的经验和技巧。

近年来，我听过的青年教师和实习老师们的课不下上百节，他们良好的教师素质，扎实的理论功底，丰富的想象力和创造力以及充满激情的演讲都给我留下了深刻的印象，也让我受益匪浅，但大部分的课也都让我感到了一点同样的遗憾：没有或少有学生的参与。课堂教学是“教”与“学”啊，只有“教”没有“学”谈何课堂？正如刚才毛主席的名言所述“存地失人，人地皆失”，所以许多老师的课堂教学效果不佳：有的20分钟就讲完课站在讲台上无所适从；有的整堂课教师喋喋不休，学生昏昏欲睡；有的课堂略有互动但仅限于一问一答，有的互动让课堂乱成一锅粥，教师只能声嘶力竭地维持课堂秩序……凡此种种，不一而足。我在下面听课感到种种痛惜，那么多优秀的教学设计没能发挥效用，那么好的情境设置被浪费掉，那么有逻辑的理论解析学生没能入耳入脑，多么可惜！

今天我斗胆凭借我18年的教学经验来跟大家共同交流探讨一下课堂教学中“人地皆存”的方法和技巧，希望对大家未来的教学生涯能有一点点帮助。

先给大家展示一下华师一附中新制定的“课堂教学标准”。

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 要素及分值 | 要素细则 | 评分 |
| 教学理念（20分） | 教学设计和过程体现“学生中心”学生参与课堂，主动获取知识设计科学、有针对性的“导学案”有小组活动且效果良好 |   |
| 逻辑建构（20分） | 明确知识的内在关系符合学生认知规律目标体系完整，层次分明体现学科素养与教学技能 |   |
| 情景设置（20分） | 情境设置切合教学目标情境能激发学生学习兴趣情境体现严谨的科学特征情境设置相互关联 |   |
| 问题意识（20分） | 提问目的明确、重点突出、难易适度把握好提问时机，问题表述清晰注意启发性，循循善诱，因势利导对答案能分析评价，强化学习 |   |
| 交流讨论（20分） | 目的明确、内容合理组织形式有效、时间合理控制氛围活跃、学生积极参与进程有效掌控、成果体现教学意图 |   |
| 总分 |

从这个标准规范中我们能发现一个主题——“以生为本”，每个评价环节都尤其重视学生的参与与反映。因此，“以生为本”的意义无需我多言，至少在华师一附中一堂好课的基本标准就是是否做到这一点。我相信这样的标准也不仅仅适用于我们一所学校，应该代表的是整个课堂教学改革的基本方向。

但是理念总是说来容易落实很难。如何有效贯彻和落实呢？下面我就从教学的两个主要环节——备、教来跟大家探讨一下。

一、备课。

备好课是上好课的前提和基础，所谓“良好的开端是成功的一半”。其实大多数的实习或新晋教师对这个环节是非常重视的，比如，能准确把握教学的重难点，能充分收集和整理教学素材，能精心设计教学情境和教学流程，能设计出很优秀的导学案等等，甚至有些教师会把每个教学环节说什么话做什么动作都会予以细致的考虑和精心的设计。但备课不仅仅是“备教”还要“备学”。何为“备学”？比如，对学生原有的知识基础是否有充分的了解和把握呢？对学生的秉性、特长和不足是否有充分的认识呢？教师准备使用的教学素材学生能否接受呢？精心设计的问题对于学生来讲是过难还是过易呢？设计的小组活动学生是否愿意参与？设计的辩题学生争论的可能性有多大？等等，如果备课过程中没有充分去思考学生的参与可能和反映情况，这样的备课算不上真正的备课。

在以往的经验中，备课环节最难做好的是情境设计环节，这一环节中的教学素材选择和使用与课堂教学问题的设计尤为重要，我个人认为这是一堂课能否上好，能否充分调动学生的关键所在。

1、教学素材收集、整合与教学情境的设计。

案例一：《经济生活》综合探究《提高效率 促进公平》

【教学片段】（一）

师：在本单元我们已经学习了效率与公平问题，二者关系怎样呢？今天我们通过手工竞赛——折纸鹤来感悟一下。

师：下面我宣布竞赛规则，每组六人，材料是十张纸，时间三分钟，在规定时间内叠纸鹤多的组为胜。……

师：好，时间到，请各组汇报完成数量。

生1：5个。

生2：5个。

生3：4个。

生4：6个。生5：7个。

生6：10个。

生7：5个。

【案例分析】

从平时的教学实践看，探究式学习在获取探究素材方面大多来自图书馆和因特网，有的则要求学生走出校门，到企事业、机关单位和社会的各个角落调查访问，感受社会生活，以进一步拓宽学生的视野。虽然上述途径获取信息或“省时高效”或“身临其境”，但这些信息的获取如社会调查既要付出大量的时间，还往往受到客观条件的制约。而以上这一素材的使用和教学设计在创设探究情境方面则独辟蹊径，把效率与公平这一宏大的理论与现实问题，通过折纸鹤这一游戏形式展现出来，问题情境与学生的生活、感受合二为一，学科逻辑与生活逻辑巧妙地实现了无缝对接。

这一情境设计的突出特点是放手让学生“玩”。我们在课堂中实践了这一设计，环顾教室，学生“忘情”得厉害，简直“玩”得一塌糊涂。然而在不经意间宏大的探究主题、深邃的情感体验就寓于学生忘情的“玩”中，收到了“随风潜入夜，润物细无声”的效果。

【教学片段】（二）

师：告诉大家一个好消息，同学们的纸鹤由我全部收购。这是我的收购方案。（多媒体显示收购方案）

方案一：每组平均给5元。

方案二：计数付款，每只纸鹤给2元。

方案三：优质的每只给4元，一般的每只给2元。

方案四：优质的每只给50元，一般的每只给2元。

方案五： 。

师：商品交易是允许讨价还价的，同学们可以小组为单位展开讨论，欢迎大家对我的收购方案评头论足，如果大家认为我的方案不合理，还可以提出新方案，希望大家各抒己见。

（同学们七嘴八舌，对老师“精心设计”的收购方案展开讨论。小组讨论后各组代表发言）

生1：我们组认为第一个方案鞭打快牛、奖懒罚勤，没有保护好劳动者的积极性，以牺牲效率为代价换取公平，是平均主义的表现。

生2：众所周知，人们购买商品总是希望找到“物美”和“价廉”的最佳结合点。因此我们认为方案二忽略了商品的质量，相比较我们组更倾向第三个方案。

生3：我不赞成方案四。因为报酬差距过大会让大家心理不平衡，这样既没有维护公平也不利于提高效率。相比较我觉得第三个方案更合理一些。

生4：我们组也赞成第三个方案。

生5：老师，我们认为由您一个人收购纸鹤不公平，不如搞一个纸鹤拍卖会，让价格由市场决定……

【案例分析】

讨论在探究活动中意义重大。在这里作为教师我们并没有直接给出问题的答案或结论，而是提出“精心设计”的四个收购方案并鼓励学生评头论足。一时间“一石激起千层浪”，同学们争先恐后积极发言，纷纷表达自己的看法，课堂气氛也异常活跃。不知不觉间一个个“问题”在同学生们思想的碰撞中、情感的交流里，变得摇曳多姿，变得趣味无穷。教学实践证明“真理是由争论确立的”。充分的讨论往往能使一个人冥思苦想的问题茅塞顿开、疑烟速逝，百思不得其解的问题在相互启迪中迎刃而解。

【教学启示】

1。遵循生活逻辑，以现实生活为主要源泉来收集和整合各类素材，创设适合学生的教学情境。这一过程中，作为教师应根据学科特点及校情、学情，因地制宜、因时制宜，充分挖掘校内外自然环境、人文环境和现实生产、生活中蕴藏的教学资源，巧妙运用教学素材，选择一个合适的切入点，模拟、再现生活中的真实情景，让学生置身于身临其境的问题情境中，以激发学生发现问题、分析问题和解决问题的欲望。

2.教学设计一定要注重学生的体验，以激发学生探究的主动性、积极性。课堂教学中，教师要通过各种途径创设与教学有关、使学生感到有趣的教学情境以激发学生的学习兴趣，让学生感到自己才是学习的主人，是“我要学”而非“要我学”，进而在探究中发挥主人翁作用。古希腊哲学家亚里斯多德说：“告诉我的我会忘记,给我看的我会记住,让我参与的我会理解”。美国华盛顿儿童博物馆的墙上有一句格言也表达了类似的意思：“you hear，you forget”（听到的，过眼烟云）；“you see,you remember”（看见的，铭记在心）；“you do,you understand”（做过的，沦肌浃髓）。这些都说明了行动、参与和体验的重要性。

有同学可能会说这样的教学设计对于新教师不容易啊，既要求教师有创造力，又要求教师有丰富的课堂教学经验和人生阅历！确实是这样，这样的教学设计也不是我们的原创，是我们对优秀教学设计的吸收和借鉴。但无论是新晋教师还是资深教师只要树立了“以生为本”的教学理念，无论是原创还是借鉴吸收一样可以大有作为。尤其是要善于根据教师自身的优势和特长来挖掘素材，大胆创新。比如，以我校的优秀青年教师黄吴静设计的《我国的民族问题》的教学设计为例。关于我国处理民族关系的原则和政策以及我国民族关系的现状等重要知识点，我们一直觉得是我们教学的一个难点，因为我们所面对的学生基本都是汉族学生，学生们的成长环境包括教师自身也缺乏对少数民族的切身了解，因此对于这一章节的知识点老师们只能囫囵讲，学生也只能囫囵听，终究还是缺乏感性认识，理解不深刻。黄老师在自己的教学设计中将自己去西藏支教的照片和亲身体验给学生予以展示和描述，并将自己支教时面对的民族关系问题设计为探究问题，拉近了与学生的距离，激发了学生探究和讨论的兴趣，课堂教学非常成功！

作为教坛新人，在吸引学生，激发学生学习的主动性和积极性方面我认为其实比资深教师更有优势，你们和学生年龄相近，兴趣爱好趋同，能更准确地把握学生感兴趣的教学素材，加之年轻人的激情和更强的创造力，只要肯动脑筋，善于积累一定能设计出更适合学生的教学情境和问题。这一点在我听过的上百节青年教师的公开课中已经得到了印证。许多实习老师的教学素材和设计现在还在存在我的电脑里，被我们经常使用。

2、课堂提问的技巧。

我认为依据情境的问题设置是一个极需要重视的环节。许多青年教师在课堂上也注重提问的重要性，甚至满堂课都在不停的提问，但课堂依然沉闷，学生依然觉得没有收获。我认为造成这样的原因主要在于问题设计难易不当。有的教师一开始上课就扔出一个无比专业的问题，比如，“权力与权利的社会功能有何不同？”这样的问题虽然意在显示教师强大的理论功底，让学生仰视你，但学生对此完全没概念，在课本上又找不到答案，这样的问题反而会令大部分学生觉得可望不可及，或产生自卑心理或干脆不屌你，丧失学习兴趣。而另一种情况是问题问得太没有技术含量，尤其是简单直白地“是不是？好不好？对不对？”学生会感觉无趣，无聊，不仅丧失学习探究的兴趣还会对教师产生怀疑和轻视情绪。因此，问题的设置一定要难易适度，要根据学生实际，确立适当的目标，既能让学生体验成功的喜悦，树立信心又能引导学生深刻地思考，学有所获、学有所悟。更高的境界当然是能像上述的案例二一样，教师能够做到“以问引问” 即教师可以以某个问题引起学生对教学内容中的矛盾之处的注意，使其产生新的疑问。我们说教师“与其给学生十个问题，不如让学生自己发现去‘产生'一个问题，这样学生的学习主动性和积极性会被大大激发。例如：

如前所述，许多青年教师第一次上讲台就显现了优秀的教学素质，教学设计也精妙，问题设置也得当，但为什么课上着上着就感觉后继乏力，开课时满堂的“向日葵”最后变成了一地霜打的茄子呢？问题就出在下面我要跟大家探讨的“上课”环节了。

二、授课。

良好的教师素质，精妙的教学设计却上了一堂失败的课，这样的情况屡见不鲜。这是为什么呢？

原因一：教学目标不明确。

有同学可能会感到疑惑，我的教学设计中不是都写清楚了了教学目标吗？知识目标、能力目标、情感态度价值观目标，写的多清楚啊！甚至有的教师将知识目标中的“理解”和“了解”层次都写的清清楚楚。但我要反问，首先，写清楚了等于落实好了吗？更重要的是，你们认为课堂教学的最终目的是什么？是“讲好课”还是“教好人”更为重要呢？

如前所述，我用“人地”关系来比喻“学生”与“课堂”的关系，我认为有效的课堂教学是“存人”比“存地”更为重要。但许多教师没有做好这一点，或者说根本就没有意识到“存人”的重要性。在听课中，我感觉到许多教师整堂课的目的似乎就是赶着把课讲完，以完成教学设计流程为唯一目的。一堂课下来，许多老师马上做检讨，更多的是检讨自己没能把课上完，哪个知识点没突破好，逻辑混乱了，却很少有人反思学生调动得好不好，学生有没有参与，有没有学到什么，悟到什么。其实，我个人认为，从专业成长的角度来讲，教坛新手最该重视的应该是一堂课你是否做到了“以学生为中心”，师生之间、生生之间是否有充分的互动，学生是否学有所获。如果这些做的比较好，一堂课是不是完成既定的教学任务，时间安排的是否得当其实都不是那么重要。一节课哪怕只是讲授了一个知识点，但学生动起来了参与了，学生将知识理解了，掌握了，这堂课就是有效的。

原因二：教师失聪失明。

在听课中，我发现许多教师好像是“闭着眼睛”、“塞住耳朵”在讲课，对学生在课堂上的反应视而不见，充耳不闻。有的教师一个问不提，一个互动没有，好像外部的世界被他完全屏蔽了，絮絮叨叨，自说自话，象一个孤独症患者；有的教师虽然有提问有互动，但是要么是极无趣的“是不是？好不好？”要么就是问完了等不及学生思考和回答，就自问自答，似乎担心学生多说一点他的任务就完不成了；有些教师也问了颇有价值的问题，引发学生很认真的思考和讨论，但教师却似乎并不关心学生们答的是什么，如果学生有超出他预料之外的答案或者新的疑问，他们也硬要将学生往自己预先设计好的答题思路上引；有些教师在课堂上过于关注自己的表演，根本看不到哪些同学在主动举手，渴望发言。究其原因，以上种种现象还是源于教师没能真是认识到学生在课堂上的主体地位。

我认为一名优秀的教师应该在课堂上具备眼观六路，耳听八方的能力，不仅要关注自己的教学设计和课件，更要调动自己所有的感官来感受学生的反应。仔细观察学生的表情，你会知道哪些学生在听讲？哪些学生在神游？学生何时会眼睛发亮？何时会昏昏欲睡？有哪些学生在思考？有哪些学生渴望表达；认真聆听学生的回答，你会听到学生有创造力的见解，会发现学生思维的不足，优秀的教师甚至能从学生的发言中得到灵感，临机应变调整教学思路甚至创设出新的教学方法和思路。只有全身心地投入与学生的沟通与交流中，教师才能真正贯彻好自己的教学思路，才能使学生学有所获，使自己教有所得。

原因三：教师自我定位错误。

在听课中，我还发现许多教师整堂课态度强硬，刻板，甚至霸道。有的是表现在教态上，表情严肃，语气生硬，居高临下；有的是表现在组织教学的行为和方式上。我曾见过有教师在学生回答问题时粗暴地打断学生，当学生还在思考如何组织语言时表现地不耐烦，不停地说：“快点快点，别啰嗦！”还有教师十分吝啬对学生的赞许，听不到学生发言中的闪光点，只是一味地挑刺，指责学生；还有的教师对学生发言中的另类表达和奇思妙想要么听而不闻，要么武断地否定。其实这样的表现究其原因是教师在课堂中对自身的定位有误，把自己当成了课堂的主宰，在教学中缺乏民主、平等的观念，也缺乏对学生基本的尊重和信任。试问这样的表现如何让学生“亲其师，信其道”呢？

教师的课堂角色定位是“导”师甚至“导”演。这就是要做到把“玩”的权利还给学生，把“做”的任务派给学生，把“说”的机会让给学生，把“创”的使命留给学生。努力做到凡是能让学生自己学会的，教师不教；凡是能让学生自己去做的，教师不包办代替；凡是能让学生自己讲的，教师不提醒暗示等等。这样就把学生由被动接受知识的地位推向了自主探究的广阔舞台，实现了“我的地盘儿我做主”。“存人”，才能“人地皆存”。

那么在具体的课堂教学实践中，我们是怎么做的呢？我们的做法其实不高端也不复杂，就是牢牢把握一点——“以生为本，尊重个性”。下面我就给大家来介绍几个我们自己课堂教学中的实例，不足之处请大家批评指正。

案例一：在我任教的班级，有位男生几乎所有的科目成绩都排在最后一名，大部分的教师都对他评价不佳，同学们也不太看得起他，他的压力可想而知。他的自卑让他表现出一种对所有人和所有科目教学的抗拒姿态。几乎所有的课他都不听，要么睡觉要么偷偷用自带的电脑做别的事情。一次偶然的机会我发现他用电脑十分熟练，经过了解，我发现他会设计网页，有自己的网站，有极丰富的电脑和网络知识。所以在一次用多媒体教学的课堂上，当我的电脑碰到技术问题时，我主动邀请他来帮我解决，在全班同学的面前，他十分快速和有效地解决了问题，全班同学赞叹不已，从此以后，只要是我用多媒体教学碰到什么故障，无论我是否能够解决都请他来帮忙，渐渐地我发现他在我的课堂上不再消极对抗了，甚至有时还很认真地听讲。于是我趁热打铁，在一次《政治生活》的课堂教学中，我安排同学们讨论网络监督的利弊问题，我请他来谈谈看法，他运用他丰富的网络知识，侃侃而谈，赢得了学生们的一致好评。自此以后，由于信心的树立，他对这门课的兴趣大增，课堂上越来越专注，也积极参与，成绩有了极大的提高。

启示：“尺有所短，寸有所长”，因此，教师一定要客观地评估每个学生的各种学习能力，清楚地了解每位学生的优势和缺陷所在，因材施教，扬长避短，引导优等生更上一层楼的同时也要着力帮助后进生树立信心。

案例二：在一次听课评课活动中，我组的一位年轻教师在教学活动中要求学生举例说明“我们的政府是便民利民的政府”，有些学生表现出了抵触情绪，甚至恶意地嬉笑，有位学生被点起来回答问题。没料到学生毫不客气地说：“我举不出来，我认为政府很不称职，根本就没有履行政府职能！”该教师没料到出现这样的情况，愣了半天，然后满面通红地指责学生反动，观点错误。学生很不服气，抵触情绪非常强烈。我认为，如果这位年轻教师转变一下态度和方式，还是可以很有效地引导学生得到正确的认识的。我的建议是，教师应该首先耐心地听完学生的回答，或者询问学生“你为什么会有这样的认识？你能举例说明政府在哪些方面没有能很好地履行职能吗？”如果学生举出了例证，首先引导学生们弄清楚他们所了解的情况是否是真实准确的，如果是确有其事，应该当着全班同学肯定学生是个有责任感，积极关注政治生活的公民，然后引导他们用一分为二的观点去分析和理解政府不作为的主客观原因；如果是道听途说，人云亦云，就要建议学生去做好调查研究，以实事求是的态度去认识问题，作出评价。此后，可以客观地指出，世界上没有哪一个政府是十全十美的政府，所以才需要公民积极参与，监督政府，帮助政府改进工作，而真正对人民负责的政府是一定会倾听民众的声音，不断完善自己的。最后，引导学生明确公民监督政府的前提是了解政府的性质和职能，并且相信政府，支持政府的工作，懂得正是因为热爱我们的政府才会苛责政府。我认为经过这样的处理，教学效果一定会好很多。

启示：在课堂教学中充分关注学生的情感和心理特点，态度和价值取向是非常重要的。现在的高中学生大多思维活跃但缺乏理性，爱憎分明但容易偏激，想法较多但不够深刻，部分学生甚至存在政治厌倦情绪。因此，教师尤其是政治学科的教师在课堂教学中要充分关注每个学生的动机、情绪，特别是要关注和疏导学生的负面情绪。

案例三：在多年的教学实践中，我发现不仅是作为个体的学生有着很大的个性差异，由个体学生组成的班级也是有各自独特的个性的。而班级的整体个性和氛围又会直接或间接地影响学生的学习状态。

　　我曾经同时担任两个班级的政治课教学工作，而这两个班级在整体个性和气质上存在极大差异。甲班大部分学生活泼好动，反应快，表现欲强；乙班大部分学生沉默寡言，内敛羞涩，不善于表达和与人交流，但乙班乖巧听话，而甲班课堂纪律却不太好。我在仔细研究了两个班的个性差异后，对这两个班级的课堂教学采取了不同的方法来对症下药。

　　相比较而言，在甲班贯彻新课程的理念比较容易，开展研究性学习和探究式学习活动也相对比较顺利，但甲班的问题在于总是会有个别反应相对较慢、性格内向的学生在课堂教学中处于被动地位。他们的动手、动口的机会总是因为犹豫和反应慢而被其他同学抢了先机，久而久之，他们也习惯了不说话不动手，最后甚至连动脑都不愿意，形成严重的依赖心理，消极等待其他同学和老师直接给出答案。为此，我在教学中对这部分学生给予了更多的关注，比如，在课堂教学中，我尽可能多地给学生留下较多思考问题的时间，嘱咐反应快的学生不要急于回答问题，多一些深思熟虑，多一些机会留给反应教慢的学生，并且，对反应慢、内向的学生给出的回答尽可能给予正面的和积极地评价，以帮助他们树立自信心；在探究式教学活动和研究性学习中，我尽可能安排一些符合这些学生性格特点的任务给他们，对于那些有能力但较内向的学生，我会委以重任，引导他们学会将责任和压力变为动力，充分发挥他们的主观能动性。实践证明，效果是良好的。

　　而在乙班贯彻新课程的理念就困难地多了。乙班学生内向但乖巧，如果按传统教学方式，他们很容易接受，上课认真听讲，做笔记，作业认真按时完成，考试成绩也不错，但就是不愿意参与课堂的讨论、辩论和各种课内课外的探究式活动。形象地比喻，就是一个石子丢进湖里，连个涟漪都没有。为此，我思考了很久，终于在一篇关于“鲶鱼效应”的文章中我获得了灵感。

　　挪威人喜欢吃沙丁鱼，尤其是活鱼。市场上活沙丁鱼的价格要比死鱼高许多。所以渔民总是千方百计地想法让沙丁鱼活着回到渔港。可是虽然经过种种努力，绝大部分沙丁鱼还是在中途因窒息而死亡。但却有一条渔船总能让大部分沙丁鱼活着回到渔港。船长严格保守着秘密。直到船长去世，谜底才揭开。原来是船长在装满沙丁鱼的鱼槽里放进了一条以鱼为主要食物的鲶鱼。鲇鱼进入鱼槽后，由于环境陌生，便四处游动。沙丁鱼见了鲶鱼十分紧张，左冲右突，四处躲避，加速游动。这样一来，一条条沙丁鱼欢蹦乱跳地回到了渔港。这就是著名的“鲶鱼效应”。

　　根据这一思路，我仔细研究了乙班的班情，尽管大多数学生沉默内向，但许多学生并非完全没有表现欲望，只是身处沉默的课堂环境不敢为人先，不愿做出头鸟，而且我欣喜地发现班上有一位学生并不受环境影响，思维和表现极其活跃，且心理素质很好，课堂上往往就是他一个人举手发言，答错了也从不在乎别人的嘲笑，但缺点在于他有些喜欢哗众取宠，不太遵守课堂纪律。我决定从他下手，让他做班上的“鲶鱼”。

　　在一次关于“影响消费的因素”的课堂教学中，我在展示了“中国消费现状”的相关情境资料后请学生分析“如何扩大内需”，这位学生马上大喊：“国家发钱，加工资啊！”。学生们哄堂大笑，很多学生还对他的回答显出了不屑的表情。我没有责怪他不遵守课堂纪律，根据“收入是消费的前提和基础”的理论观点部分肯定了他的回答，与此同时，我仔细观察其他学生的反应。那些有不屑表情的学生对我的肯定很是惊讶和不解，也有些许不以为然。我顺势提出：“有没有哪位同学能指出他的建议中存在什么问题？或者给出更好的建议？”这时，有许多学生按捺不住，开始举手发言，而那位“鲶鱼”也不服气地跳出来予以反驳，引发了更多的学生参与讨论，课堂气氛顿时活跃起来，学生们的探讨也越来越深入，答案在争论中愈发清晰。这样的教学场景反复多次出现后，乙班出现了越来越多的“鲶鱼”，教学思路的贯彻地越来越顺利。

启示：学生作为课堂生态系统中最基本、最活跃的生态细胞，教师一定要给予最充分的人文关怀，充分尊重学生的个性特征，并善加利用。在教学中，教师应该不断优化和创设教学环境，调动学生的智力和非智力因素，让师生互动、生生互动影响学生的价值观和能力态度，影响他们的人格和健康的心理成长，学会与人合作与人分享，获得更多的主动参与机会，培养他们的主动性和创造性，以此弥补课堂上教师无法满足多层次学生需要的缺憾，并且注重拓展学生的思维广度和深度，使课堂成为一个具有生态性的相互依存平等共生的“学习共同体”。

最后，关于教学的另外三个环节“改”、“辅”、“测”的建议。这三个环节虽然不直接与课堂教学相关，但对于课堂上有效调动学生也意义重大。要想调动学生就要充分了解学生，比如，学生的学习能力，学生的知识储备，学生的疑惑与不足，学生的情感、态度和价值观等等。如果不在“改”、“辅”、“测”三个环节多下功夫就无法准确把握学生的兴趣点和学习动机，“知己知彼”方能“百战不殆”。